

## Диалектика стратегического планирования

### **Тезисы к дискуссии: можно ли говорить о стратегическом планировании как науке?**

Если какая-то точка зрения, идея или некоторые взгляды становятся наукой, то это происходит в виде инициированного учеными познавательного процесса по причине наличия и в виде «мотора» этого процесса, называемого *диалектикой*. Ее внешним проявлением выступает система «цепляющихся друг за друга» определений, одновременно и отрицающих и дополняющих друг друга, их обязательная систематизация, а также классификация наблюдаемых явлений и наличие определенных общих методов исследования, таких как логика, системный анализ и др. Когнитивный процесс осуществляется и в отношении феномена *стратегического планирования*, аспекты которого мы рассмотрим далее.

Известно, что *диалектика*, как методологический принцип познания, реализуется по схеме «*тезис-антитезис-синтез*». *Тезис* (понятие и содержание идеи стратегического планирования) изначально был сформулирован на основе методологического индивидуализма. В доказательство этому достаточно упомянуть классические работы по стратегическому менеджменту, сконцентрировавших свое внимание на управлении и планировании развития корпоративных объектов. Экстраполяция методов планирования и стратегирования на организационные системы (множество объектов) послужила толчком для формулирования *антитезиса*, основанного на отрицании индивидуализма, а именно на методологии случайного (стохастического) состояния среднего по множеству объекта и применение макроэкономических методов. Причем и *тезис* и *антитезис* опирались на онтологическую составляющую процесса познания и, следовательно, делали акцент на эмпирическом знании и методах, выведенных опять же эмпирическим путем.

Новые исследования пространственной и региональной экономики подтолкнули исследователей к отрицанию монизма (утверждения однообразия мира) и подвигли к философскому плюрализму и признанию нелинейности мира. На основе такой метафизической методологии и теории самоорганизации, был сформулировано (точнее мы присутствуем на этапе его формулирования) *отрицание отрицания* (или *синтез*), который опирается уже на гносеологическую составляющую процесса познания, а по этой причине, требует применения специальных интеллектуальных инструментов в виде системного анализа и рефлексивного анализа множества взаимосвязей субъектов и объектов управления в контексте таких понятий как экономическое пространство и экономическое время.

Данное обстоятельство послужило методологической предпосылкой, подготовившей смену парадигмы управления и его интеллектуализацию. Полоса кризисной событийности, выраженная в виде долгового кризиса, дефицита ликвидности, резкого сокращения внешнего спроса, обострения конкуренции регионов за инвестиционные ресурсы, необходимые для осуществления модернизации региональной экономики, и т.д. непосредственно предъявили требования к скорости и качеству обработки информации и создали конкретный спрос на новые стандарты, в частности, такие как, *умение оказаться в нужном месте в нужное время в нужном состоянии*.

Исходя из вышесказанных обстоятельств, в новой методологии планирования (*синтезе*) акцент переносится на стратегическое мышление и его информационно-технологическое обеспечение. Стратегическое мышление акцентирует внимание на основной региональной идее, которая затем переводится на язык конкретной экономической стратегии, направленной на полное использование возможностей самореализации региона, его человеческих и природных ресурсов и духовного потенциала и конкурентных преимуществ, ускорения инновационного процесса «от

знания к практике», нацеленного на формирование и удержание уникальной позиции территории в глобальной матрице международных и межрегиональных взаимодействий.

Как бы банально это не звучало, но пришло время стратегического планирования и проектирования. Стало очевидным, что решения принятые «сегодня» сильно влияют на состояние экономики и общества в целом «завтра». К сожалению, современная кризисная ситуация показала неготовность региональных властей к адекватному реагированию на новые вызовы и управлению в условиях возрастания неопределенности, поскольку последние не смогли перейти от *антитезиса* к *синтезу*.

Данное обстоятельство актуализирует *стратегическое планирование*. Оно приобретает важный смысл с позиции создания инструментов эффективного включения конкретных компонентов региональной экономики в глобальный оборот посредством ликвидного капитализированного бизнеса с минимальной долговой нагрузкой. Достижение подобных стратегических целей предполагает выполнение целого ряда работ методического характера и создание алгоритмов и технологических схем, раскрывающих их последовательность и возможности выполнения, на которые как раз и направлены исследования в рамках *синтеза* (третьего этапа когнитивного цикла осмысления феномена стратегического планирования).

В таком контексте планирование и организационное проектирование должно состоять из следующих перечисленных ниже операций, в комплексе обеспечивающих координацию системы регионального менеджмента в целом и действия, направленных на целевое управление, а также обеспечение информационной поддержки управленческих решений для повышения их качества (включая разработку соответствующего блока в управленческом стандарте):

- Выявление проблем, определение их значимости и ранжирование (разработка системы учета и мониторинга, системы обратной связи и соответствующих регламентов).
- Проведение исследования проблем, обоснование и проектирование механизмов их решения, формирование дерева целей (разработка и проектирование блока навигатор).
- Обоснование и проектирование механизмов встраивания в существующий институциональный порядок снижения транзакционных потерь, синхронизации экономических процессов на территории (разработка и проектирование блока транслятор).
- Обоснование и планирование высокоэффективной деятельности и проектирование высокоэффективных систем для решения проблем, а также обоснование соответствующих политик: стимулирования (направленной на создание высокоэффективных производств и систем для решения проблем) и дисциплины (направленной на ликвидацию неэффективных производств и расформирование малоэффективных систем) (разработка и проектирование блоков регулятор и стабилизатор).
- Обоснование и проектирование коммуникационных и информационных систем и систем принятия решений (разработка и проектирование блока информационно-коммуникационного обеспечения и соответствующих регламентов).
- Проектирование системы обратной связи и мониторинга управленческих решений.

Рассмотрим далее особенности предмета исследований, проявляющиеся на уровне *синтеза*. Поскольку предметом, как и ранее, является выработка стратегии и ее реализация, осуществляемая посредством применения набора монетарных и немонетарных инструментов, в совокупности составляющих региональную экономическую политику, то работа направлена, в конечном счете, на применение новых технологий, составление управленческих стандартов и различного рода регламентов. Однако в кризисных условиях важное значение приобретает активное использование в

практике новых экономических механизмов, играющих роль антикризисных инструментов. Так, в этой связи объектом государственной инновационной и промышленной политики в ее территориальном аспекте становятся не столько отраслевые комплексы и не столько отдельные субъекты Российской Федерации, а сколько функциональные и инновационные зоны, надсубъектные территориально-производственные комплексы и кластеры, нацеленные на создание ликвидного капитализированного бизнеса с минимальной долговой нагрузкой. При этом необходимо акцентировать внимание на инструментах, повышающих конкурентоспособность региона, осуществлять поиск новых идей, обеспечивающих успех при распределении территориальной ренты в условиях ограниченных материальных, финансовых и интеллектуальных ресурсов. В частности в качестве нового источника роста для периферийных регионов все более себя заявляет интернет-экономика, которая показывает способность генерировать множество проектов и решать задачи их продвижения быстрее и дешевле по сравнению с большими централизованными программами или крупными инвестиционными проектами. Следовательно, в таком случае не надо акцентировать внимание на создании масштабного всеобъемлющего проекта с многомиллиардным бюджетом, а надо создавать проекты синхронизации и стимулирования деятельности, чтобы можно было работать в режиме реального времени (или онлайн-режиме) с большим количеством проектов с меньшими бюджетами и масштабами.

В рассмотренном диалектическом ключе стратегическое планирование (как *синтез* представлений *тезиса* и *антитезиса*) имеет и следующее особенности, выраженные в практическое назначение, а именно – в объединении и синхронизации действий собственников в целях снижения транзакционных издержек. Система производственных и непроизводственных, формальных и неформальных отношений между объединившимися собственниками снижают транзакционные издержки по сравнению с рыночным (случайно образованным) способом связей. Возникший в результате стратегического планирования процесс синхронизации элементов экономического пространства приводит к их когерентности, то есть к сопряженному в пространстве и согласованному во времени протеканию характерных для них колебательных (с разным периодом) экономических процессов с ожидаемым эффектом получения регионом большей доли экономической ренты и увеличения регионального капитала.

Поддержание эффективности и синхронизации экономических процессов требует компетентного управления, которое должно происходить в соответствии с генезисом и уровнем развития экономической системы, ее прошлым и будущим. Поэтому в нестабильных условиях необходимо непрерывное и постоянное организационное моделирование (формирование системы управления, адекватной стратегическим вызовам и рефлексии на внешние стратегии) и проектирование будущего (в соответствии с миссией и стратегическими целями региона, а также установленными стандартами, форматами и сценариями внешних стратегий). Требуется проводить планирование и проектирование, основанное на выявлении управленческих и технологических прорывов (стратегии), способных оказать воздействие на экономику в средне- и долгосрочной перспективе, а также проводить политику стимулирования, направленную на создание высокоэффективных производств и систем для решения проблем, а также политику дисциплины, направленную на ликвидацию неэффективных производств и расформирование малоэффективных систем. В конечном счете эффективность управления и планирования определяется способностью общества эффективно решать свои проблемы.