

# РЕГИОНАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ПЛАТФОРМЫ КАК ИНСТРУМЕНТ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

А.Я.Большунов, руководитель штаба проекта ВПП "Единая Россия" "Национальная инновационная система"

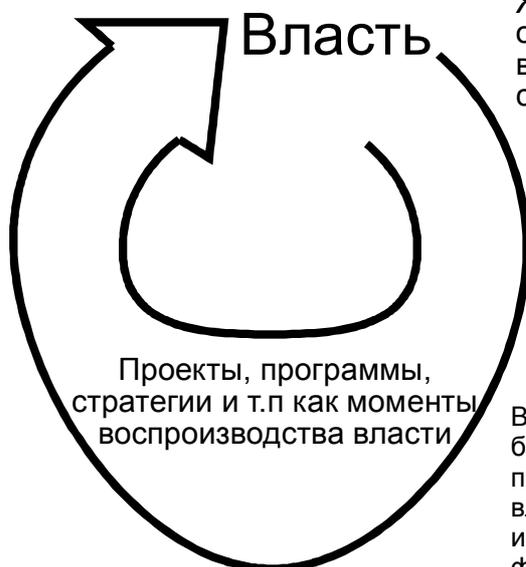
Недавно Сюй Чэнган, профессор школы экономики и финансов Гонконгского университета, опубликовал статью «Заблуждения России, и в чем уроки для Китая» (перевод статьи опубликован в г. Venture Business News № 7). Вот несколько цитат из этой статьи:

“Игорь Шувалов, первый заместитель премьера России, достаточно честен и откровенен в обсуждении проблем с зарубежными журналистами. Но его анализ причин этих проблем сосредоточен в основном в материальной сфере, и не затрагивает вопросы состояния общества. Он говорит о технологиях, но забывает о ключевой проблеме России: ее системе управления. Без этого понимания, даже на самом общем уровне, никакие грандиозные планы и национальные проекты не будут иметь содержания и не достигнут успеха”

“Шувалов считает, что корень российских проблем - устаревшая промышленность. Этот диагноз совершенно неверен”.

“Скорость, с которой Россия переживает научный и экономический распад, находится за пределами воображения. На технологическом уровне, экономика этой страны уже давным-давно позади традиционных арабских стран - экспортеров нефти. Вопрос не только в отсутствии инноваций, но, и в том, что, за исключением ВПК, в России вообще нет заслуживающей внимания промышленности. Если бы не черное золото в ее недрах, Россия была бы одной из наиболее нищих стран мира, и так называемые страны БРИК (Бразилия, Россия, Индия, Китай), превратились бы в «БИК»”.

Проблема, о которой говорит Сюй Чэнган, не решается средствами повышения профессиональной компетентности или инструментальной оснащенности управленцев. Потому что проблема в том, ЧТО делает отечественный чиновник, а не в том, КАК он это делает, и это “ЧТО” определяется не технологическим содержанием управленческой деятельности, а её общественной формой. Подобно тому, как труд в оболочке специфической общественной формы, является - независимо от своего технологического содержания - трудом, создающим меновую стоимость, управление в России сводится к производству (точнее, воспроизводству) Власти. Наша власть, чем бы она ни занималась, занята исключительно воспроизводством самой себя как некоего исключительного права и положения в системе общественных отношений.



Жизненные циклы воспроизводства власти, в контексте которых всё, оказываясь моментом (условием, средством) воспроизводства власти, становится - в части, относящейся к собственному содержанию - имитацией, симулякром этого содержания.

Иллюстрацией этого тезиса является мнение политика, заявившего, что всякая деятельность осуществляется партией для того, чтобы одержать победу на выборах. Когда я заметил, что есть и иная точка зрения - партии стремятся к победе на выборах для того, чтобы осуществить свои представления о жизни, свои убеждения, программы и т.п. - он был смущен. Заявленный им взгляд представлялся ему совершенно естественным, само собой разумеющейся.

Воспроизводство власти было в России насущной и общезначимой задачей после безвременья 90-ых. Поэтому политика восстановления вертикали власти была поддержана обществом. Но ситуация изменилась, вертикаль восстановлена, власти возвращена инструментальность, функциональность. Теперь её надо бы использовать по назначению. Но Власть помыслила себя как субъект, а не как функция, и в качестве субъекта озанялась исключительно самовоспроизводством, которое неизбежно оборачивается профанацией любой деятельности, деградацией и разложением самой власти.

И если во всем мире осуществляется “метаморфоза власти” (Э.Тоффлер), выражающаяся в изменении источников и форм власти, то у нас источником власти остается сама власть (процесс её самовоспроизводства), что неизбежно ведет к консервации формы власти.

Власть должна научиться усматривать свою субъектность не в исключительности своего положения, а в тех стратегических ролях, которые она призвана играть (причем, ролях, которые осуществляются в горизонтальных, а не в вертикальных отношениях). Если значение власти будет определяться только её ролью, она вынуждена будет обеспечить конгруэнтность себя этой роли, и это станет основой для её модернизации и инноватизации. Проблема в том, что это будет и кадровая модернизация.

Таким образом, задача состоит в изменении общественной формы управленческой деятельности. Эта задача может решаться посредством внедрения своего рода прототипов новых общественных форм управленческой деятельности. Роль таких прототипов могут выполнить региональные технологические платформы (РТП). У власти в РТП есть роль, но нет исключительного положения.

## Принципиальная схема региональной технологической платформы

